

## PRACOVNÍ SKUPINA OSOBY OHROŽENÉ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM

# Zápis setkání

Termín konání: úterý 12. 11. 2013  
Časové rozvržení: 10:30 – 12:30 (občerstvení zajištěno)  
Místo konání: budova Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 3  
zasedací místnost 153

### PROGRAM:

- 1) Přivítání, program, prezence
- 2) Finalizace priorit pro AP Brno 2014
- 3) Další

### ad 1. Přivítání, program, prezence

Vedoucí pracovní skupiny **L. Ptáček** přivítal přítomné a seznámil je s programem, což je uzavření diskuze nad prioritami, které budou za skupinu OOSV zařazeny do Akčního plánu města Brna pro rok 2014.

Poté se ujal slova koordinátor komunitního plánování **R. Janík**, který také přivítal přítomné a sdělil obecné informace technického rázu. Struktura Akčního plánu bude oproti minulému roku trochu odlišná. Zůstanou zachovány systémové priority a také osm kapitol v rámci jednotlivých cílových (pracovních) skupin. Tyto kapitoly však budou zpracovány jiným způsobem, než v roce předchozím. Každá kapitola (kromě systémových priorit) bude rozdělena do tří částí, a to vznik nových služeb, rozvoj stávajících služeb a další prioritní oblasti. V dokumentu tedy budou odděleny záměry, které již byly schváleny Radou města Brna a jsou součástí Akčního plánu Jihomoravského kraje (tyto záměry budou přesně specifikovány a podloženy konkrétními údaji. V podstatě v dokumentu budou překlopeny již zpracované údaje pro JMK) od záměrů, které formulují členové pracovních skupin nyní na podzim a schváleny ještě nejsou. Tyto záměry budou zpracovány v hypotetické rovině, tedy ve smyslu: „budou-li finance na sociální služby navýšeny, je pro cílovou skupinu OSP v roce 2014 prioritní posílit/podpořit tuto/tyto službu/služby“. Přičemž přednost budou mít záměry, které jsou již schváleny v rámci AP JMK 2014 (s tím, že návrh dotací na jednotlivé služby ovlivní nejen Akční plán, ale také nová metodika hodnocení služeb). V dokumentu bude také oddělen vznik nových služeb od rozvoje služeb stávajících. Bude tomu tak jednak pro přehlednost, ale především proto, že v případě vzniku nových služeb (na rozdíl od rozvoje služeb stávajících) je Jihomoravským krajem požadováno jejich kofinancování ze strany města a to v minimální výši 10% – 20%, dle typu služby. Město tím deklaruje potřebnost vzniku těchto nových služeb na svém území.

Dále **R. Janík** informoval o tom, že Akční plán Jihomoravského kraje na daný rok je zpracováván na základě podkladů od všech 21 obcí s rozšířenou působností (ORP) na území JMK včetně města Brna, na jehož území je poskytována téměř polovina všech sociálních služeb provozovaných v rámci celého JMK. Na jaře Jihomoravský kraj vyzval město Brno (a ostatní ORP v kraji) k zaslání rozvojových záměrů (vznik nových sociálních služeb nebo rozvoj těch stávajících). Rozvojové záměry schválila Rada

města Brna v srpnu 2013 a poté byly předány Krajskému úřadu. V říjnu 2013 pak Zastupitelstvo Jihomoravského kraje schválilo Akční plán rozvoje sociálních služeb JMK pro rok 2014, včetně rozvojových záměrů města Brna v něm obsažených. Tyto rozvojové záměry tedy budou součástí Akčního plánu sociálních služeb města Brna pro rok 2014 stejně jako další rozvojové oblasti, které jsou nyní na podzim diskutovány na pracovních skupinách komunitního plánování sociálních služeb města Brna.

**R. Janík** dále uvedl, že pro příští rok bude tato dvoukolejnost sběru podkladů (pro AP JMK na jaře, pro AP Brno na podzim) sjednocena. Město se přizpůsobí Krajskému úřadu a na jaře 2014 se tedy budou diskutovat záměry jak pro AP JMK tak také pro AP Brno pro rok 2015 společně. Termín není možné posunout na podzim, neboť JMK již v srpnu projednává první návrhy rozpočtu a potřebuje tedy mít k dispozici podklady. Dalším důvodem pro posun diskuze k AP na jaro je také fakt, že v současné době (podzim) jsou již podány žádosti o dotace a není tedy možné navrhnout záměr, na který není v rámci dotačního řízení požádáno.

## **ad 2. Finalizace priorit pro AP Brno 2014**

**V. Imrichová, DCHB**, uvedla, že organizace v rámci žádosti o dotace na rok 2014 požádala o finanční prostředky na půl úvazku pro právníka, který by se věnoval v rámci odborného sociálního poradenství dluhovému poradenství.

**S. Vařeková, CSS, p.o.**, sdělila, že v jedné manželské a rodinné poradně byl právník na dohodu, ale bylo to finančně náročné, takže toto právní poradenství bylo zrušeno.

**M. Lattenbergová, Právní občanská poradna DIALOG**, uvedla, že organizace dluhové poradenství poskytuje „na koleně“, není to ucelený program. Na ten organizace nemá finanční prostředky. Kdyby bylo možné finanční prostředky získat, organizace by se tomuto tématu ráda věnovala. Dále uvedla, že organizace spolupracuje s manželskou a rodinnou poradnou Táborská.

**L. Ptáček** shrnul další témata, která mu přicházela na mysl, když reflektoval práci skupiny. Problematika bydlení klientů v kontextu sociální služby, klienti s duální, triální diagnózou. Domov se zvláštním režimem, který by se mohl vnitřně transformovat a tyto klienty přijímat. První vlaštovkou je Štefánikova, kde je vyčleněno deset lůžek. Tato oblast spadá pod „neřešená témata“. Dalším tématem, které ve skupině rezonuje, je téma společné platformy pro zaměstnávání klientů. Některé organizace se snaží na tomto poli pracovat, ovšem každá sama. Dalším tématem jsou chybějící terénní sociální pracovníci. Příchozích klientů je tolik, že organizace již nemají kapacity na to vyjít za klienty do terénu. Dalším tématem je projekt case management.

**M. Lattenbergová** sdělila, že organizace dělala průzkum zájmu o besedy v azylových domech. Dle jejího názoru by bylo dobré jít za lidmi do míst, kde žijí. Bylo by dobré organizovat vzdělávací akce přímo v azylových domech pro matky s dětmi. Dle průzkumu organizace by o tuto formu vzdělávání měly maminky zájem.

**L. Ptáček** informoval o tom, že něco podobného dělá Občanská poradna Brno na Koniklecové.

**M. Lattenbergová** uvedla, že dle jejích informací je pracovník Občanské poradny Brno přítomen na Koniklecové a čeká, až za ním někdo z klientů přijde. Idea Právní občanské poradny DIALOG je taková, že by organizace sama přicházela s tématy za klienty. Např. uspořádání vzdělávací akce v azylovém domě pro matky s dětmi na téma vymáhání výživného.

**J. Dolák, Sdružení Podané ruce**, zmínil jako další možné téma poradenství pro gamblery. V rámci Psychoterapeutického sanatoria Elysium jsou z fondů EU hrazeny dva úvazky. Po skončení projektu bude jeden úvazek hrazen z RVKPP, ale druhý úvazek momentálně „visí ve vzduchu“.

**L. Ptáček** napsal na flipchart možná témata: „zaměstnávání“, „poradenství“, „terén“, „ambulanti terapie“, „case management“ a „domov se zvláštním režimem“ – to je ovšem neřešené téma, pro které nebude možné hlasovat (náročná investiční záležitost, případně transformace některého stávajícího zařízení – v rámci možného navýšení financí na soc. služby by asi nemohlo být pokryto, nehledě na to, že by musel někdo podat v rámci dotačního řízení takový projekt, což se nestalo). Poté se zeptal, zda všichni přítomní mají představu, co se za těmito tématy skrývá.

**S. Vařeková** se zeptala na case management.

**J. Dolák** odpověděl, že case management probíhá pod Poradenským centrem Pasáž. Je to metoda práce, která se v organizaci osvědčila a nebude opuštěna ani po skončení projektu EU. Nevyžaduje finanční prostředky, proto navrhnul, aby byl ze zapsaných šesti témat vyškrtnut.

**L. Ptáček** také navrhnul vyškrtnout téma „domov se zvláštním režimem“, neboť v rámci této pracovní skupiny není žádný poskytovatel z řad nestátních neziskových organizací, který by tuto službu poskytoval.

**R. Janík** s tímto souhlasil. Sdělil, že toto téma je o vytvoření nových lůžek v rámci stávajících zařízení (na výstavbu nového zařízení nejsou finanční prostředky). Do budoucna bude nutné, aby se část domovů se zvláštním režimem určená pro seniory reprofilovala na cílovou skupinu seniorů bez domova a s vícečetnými diagnózami. Dále informoval o tom, že v současné době je vyčleněno pro tyto klienty deset lůžek na Štefánikové. Finanční prostředky pro tento domov budou sice na rok 2014 navýšeny, ale budou sloužit k zasanování finančního propadu roku 2013, který byl spojen s přijetím těchto klientů. O možném rozšíření lůžek tak může být uvažováno až v roce 2015. Dále podotknul, že jak pan vedoucí odboru, tak paní náměstkyně, tak také sociální a zdravotní komise RMB byli s touto problematikou seznámeni. Nicméně toto je záležitost rozpočtu města Brna a rozpočet je v kompetenci Zastupitelstva města Brna.

**J. Matušková, OSP MMB**, reagovala, že Štefánikova řeší krizové situace, v kterých se ocitli lidé s vícečetnými diagnózami starší pětadesát let. Není možné tam umístit klienty mladší. Je mnoho lidí, kteří se potýkají s nezaměstnaností a dluhy, nezvládají platit drahé nájmy. Pro tyto klienty existují pouze ubytovny, které na těchto lidech vydělávají. Dalším problémem je to, že mnoho ubytoven není zkolaudováno jako objekt pro bydlení a hrozí jim uzavření.

**K. Knoflíčková, OSP MMB**, se zeptala, zda by bylo možné např. sociální a zdravotní komisi předložit kazuistiky. Nebo zda by bylo možné některé kauzy medializovat.

**R. Janík** odpověděl, že předsedou komise sociální a zdravotní RMB je pan Ludvík Kadlec a jak na něj, tak i na další členy se mohou poskytovatelé obracet. Od pracovníků OSP členové komise informace o těchto „neřešených problémech“ mají. Medializace nějakého konkrétního případu by se musela ujmout nějaká nezisková organizace nebo kdokoliv z řad občanů.

**M. Kolár, A Kluby ČR, o.p.s.**, navrhnul obrátit se s tímto problémem na „svého poslance a senátora“.

**M. Lattenbergová** se zeptala na platformu pro zaměstnávání.

**M. Konečná, DCHB – CELZUS**, uvedla, že jde o to vytvořit spolupráci se zaměstnavateli. Zaměstnavatelé „slyší“ na osoby se zdravotním znevýhodněním, ale brání se zaměstnávat ostatní klienty.

**J. Purdjak, AGAPO, o.p.s.**, potvrdil, že zaměstnavatelé mají určité výhody, pokud zaměstnají OZP. Jde o to, co udělat, aby měli výhodu, i když zaměstnají osobu ohroženou sociálním vyloučením. Je také nutné odstranit bariéry a předsudky vůči nezaměstnaným lidem, lidem se sociálním handicapem.

**R. Prudil, A Kluby ČR, o.p.s.**, vyjádřil názor, že organizace zabývající se tímto tématem by si měli společně sednout a vymyslet nějakou platformu.

**L. Ptáček** tedy na flipchart napsal čtyři témata: „zaměstnávání“, „poradenství“, „terén“ a „ambulanti terapie“. Instruoval přítomné, že každý bude mít dva hlasy, které může přidělit buď jednomu tématu, nebo je rozdělit dvěma tématům.

Hlasování:

Téma poradenství: 17 hlasů

Téma zaměstnávání: 11 hlasů

Téma terénní práce: 4 hlasy

Téma ambulanti terapie: 2 hlasy

### **ad 3. Další**

**R. Janík** setkání uzavřel s tím, že se pracovní skupina shodla na tématu poradenství (především dluhové) a na tématu zaměstnávání osob ohrožených sociálním vyloučením, jakožto další prioritní oblasti mimo těch, které jsou již součástí AP JMK. Požádal zástupce organizací, které tyto služby poskytují o zaslání podkladů pro AP do 22. 11. 2013 na e-mail [ptacek.ladislav@brno.cz](mailto:ptacek.ladislav@brno.cz). Důležité je jasně, stručně a výstižně popsat o co se jedná, zdůvodnit potřebnost záměru a vyčíslit změny kapacit a náklady (rozdíl oproti roku 2013).

Poté se **vedoucí pracovní skupiny L. Ptáček** se všemi účastníky rozloučil a poděkoval jim za účast a aktivní spolupráci.

Na závěr **koordinátor komunitního plánování R. Janík** oznámil, že další setkání pracovní skupiny „Osoby ohrožené sociálním vyloučením“ se uskuteční pravděpodobně v únoru 2014.

Zapsali: J. Stárková, R. Janík

Dne: 12. 11. 2013